

What has SG/PRC done to address disparity?

Annual Purchase of Services (POS) Expenditure
Data for Fiscal Year 2017-2018 (FY18)



서비스격차 (Disparity)를 줄이기 위한

SG/PRC 프로젝트 안내

2017-2018 회계연도

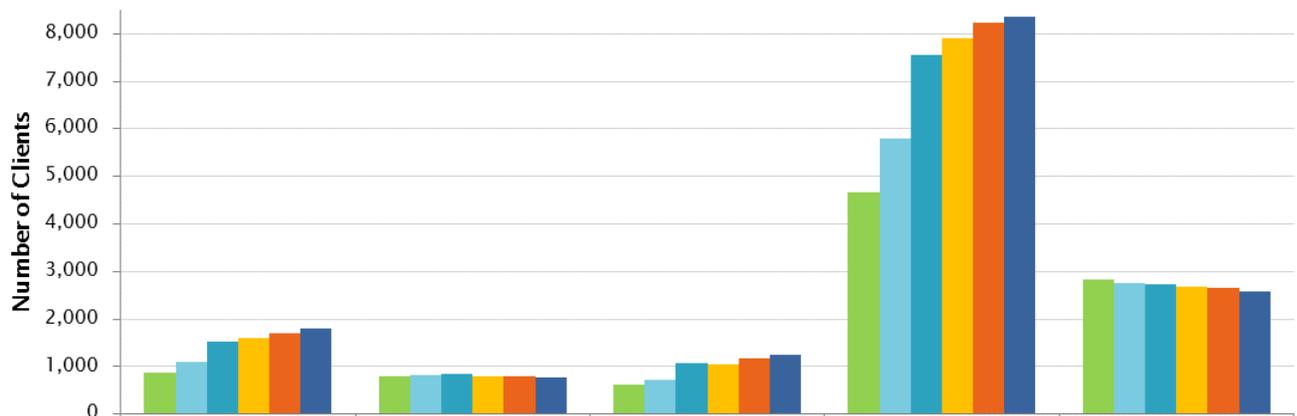
연례서비스구매(POS) 정보 안내

Comparison of SG/PRC to General Population

Ethnic/Racial Group	2010 Census Data		2015 ACS Data American Community Survey		FY 2017 SG/PRC		FY 2018 SG/PRC	
	Number	%	Number	%	Number	%	Number	%
White	266,985	21.1%	282,293	20.8%	2,649	18.1%	2,592	17.5%
Hispanic	661,973	52.4%	708,278	52.1%	8,242	56.5%	8,355	56.4%
Black/ African-American	48,310	3.8%	42,899	3.2%	802	5.5%	784	5.3%
American Indian/ Alaskan Native	4,286	0.3%	3,362	0.2%	16	0.1%	20	0.1%
Asian (w/ Filipino)	272,183	21.5%	295,286	21.7%	1,710	11.7%	1,802	12.2%
Polynesian/ Pacific Islander	1,903	0.2%	2,528	0.2%	14	0.1%	13	0.1%
Other	8,708	0.7%	24,553	1.8%	1,165	8.0%	1,243	8.4%
TOTAL	1,264,348		1,359,199		14,598		14,809	1.5% ↑

20

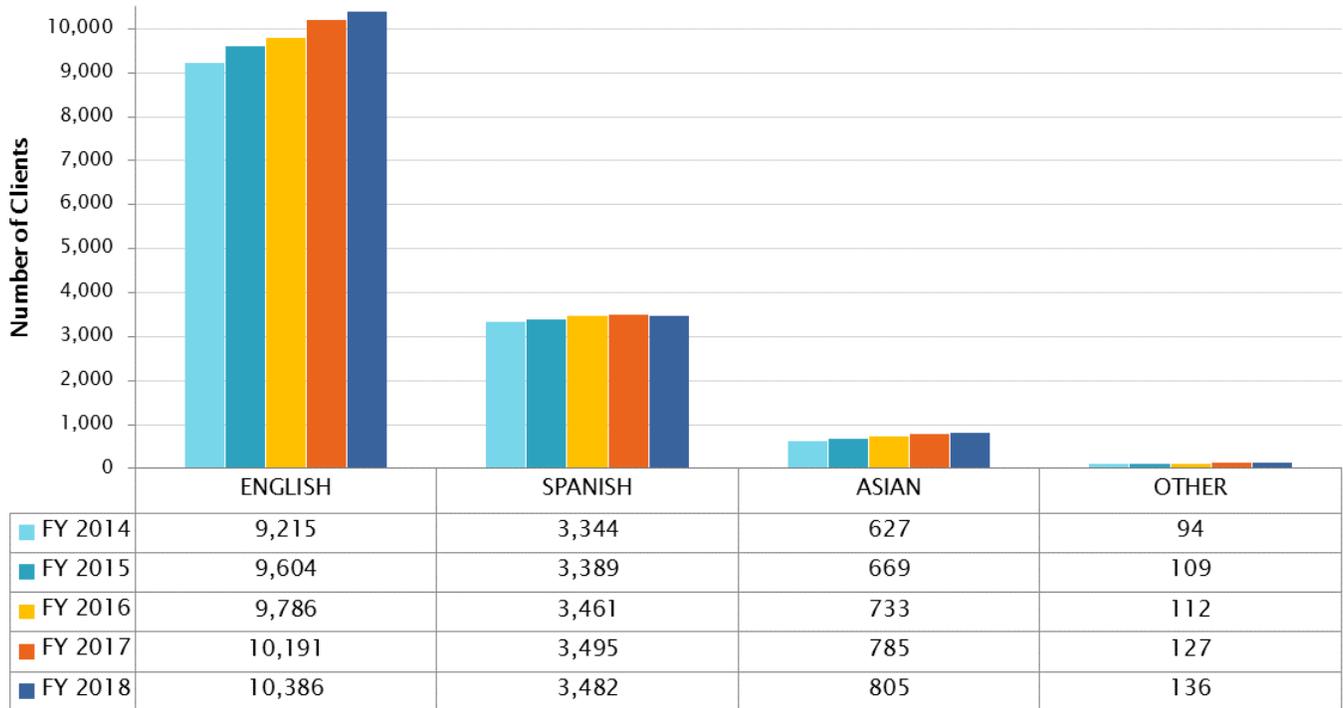
Comparison of Ethnicity FY 2000 ~ FY 2018 at SG/PRC



	Asian	Black/African American	Other	Hispanic	White
■ FY 2005	874	802	630	4,672	2,842
■ FY 2010	1,109	826	729	5,784	2,745
■ FY 2015	1,526	836	1,076	7,552	2,742
■ FY 2016	1,600	798	1,059	7,916	2,679
■ FY 2017	1,710	802	1,165	8,242	2,649
■ FY 2018	1,802	784	1,243	8,355	2,592

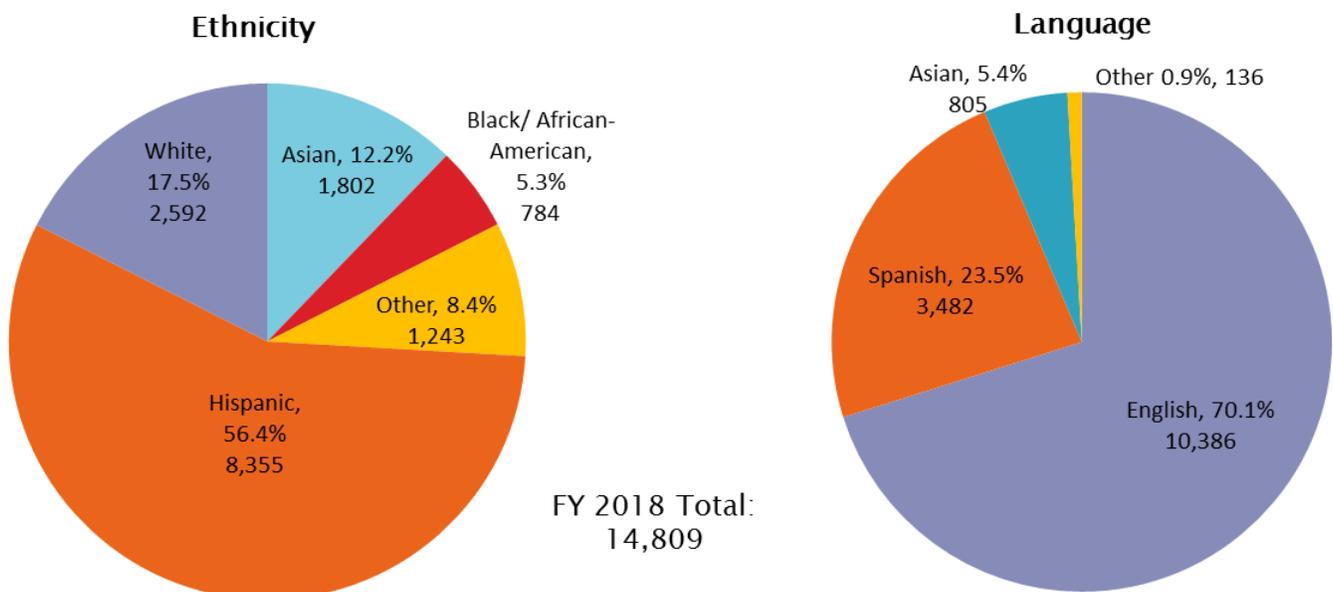
21

Primary or Preferred Language FY 14~FY18



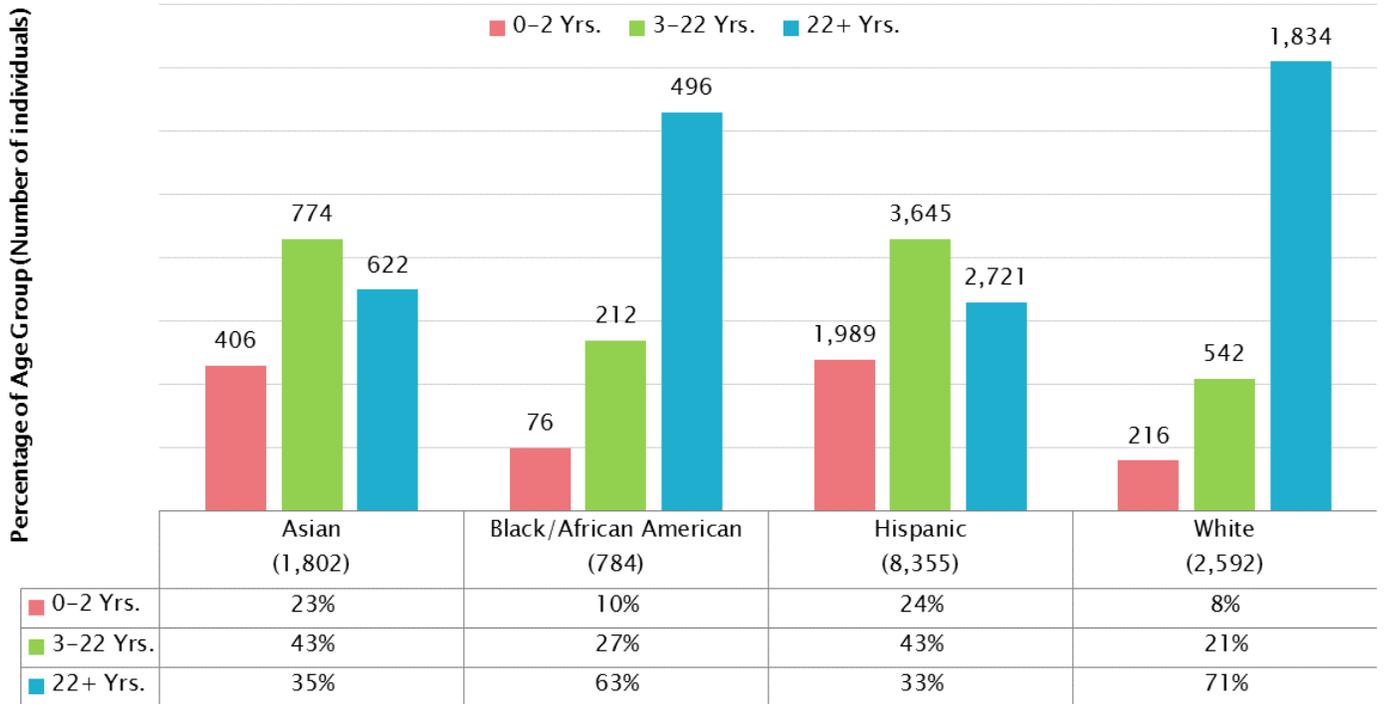
22

General Facts – Reported Ethnicity & Language FY 2018

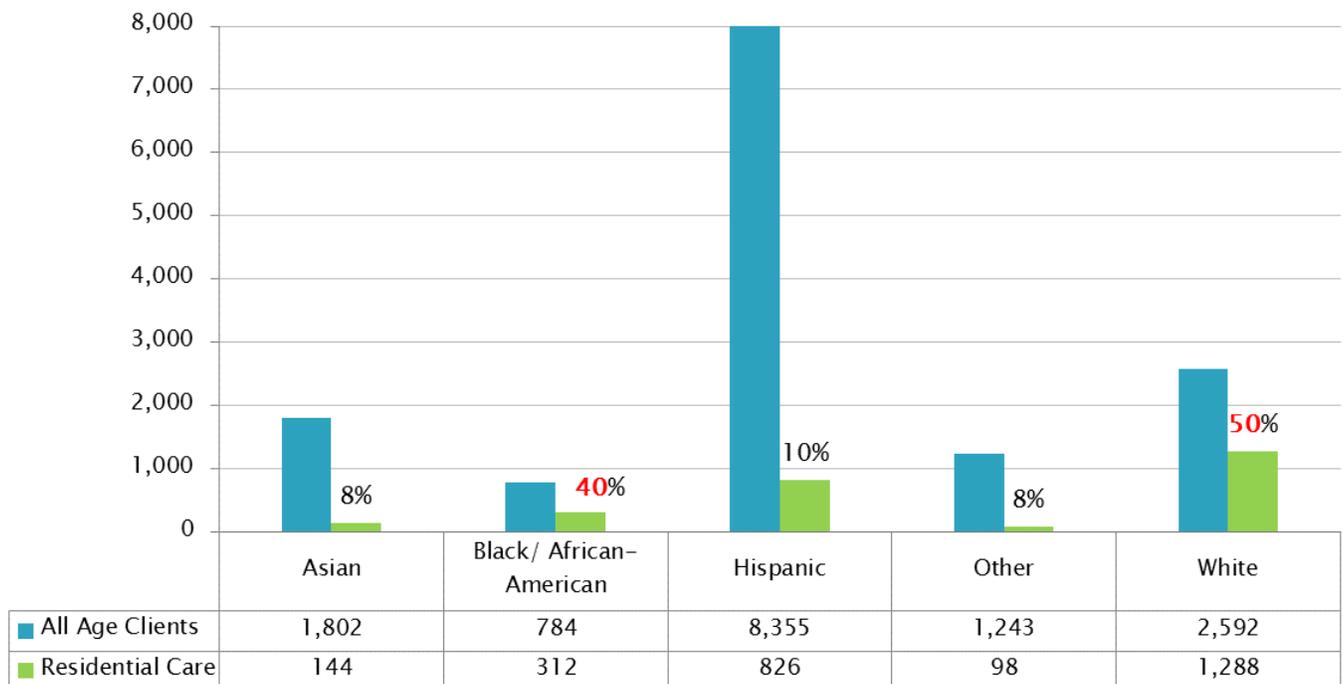


23

Comparison of Ages by Ethnicity FY 2018 at SG/PRC



% Living Arrangement by Ethnicity FY 2018



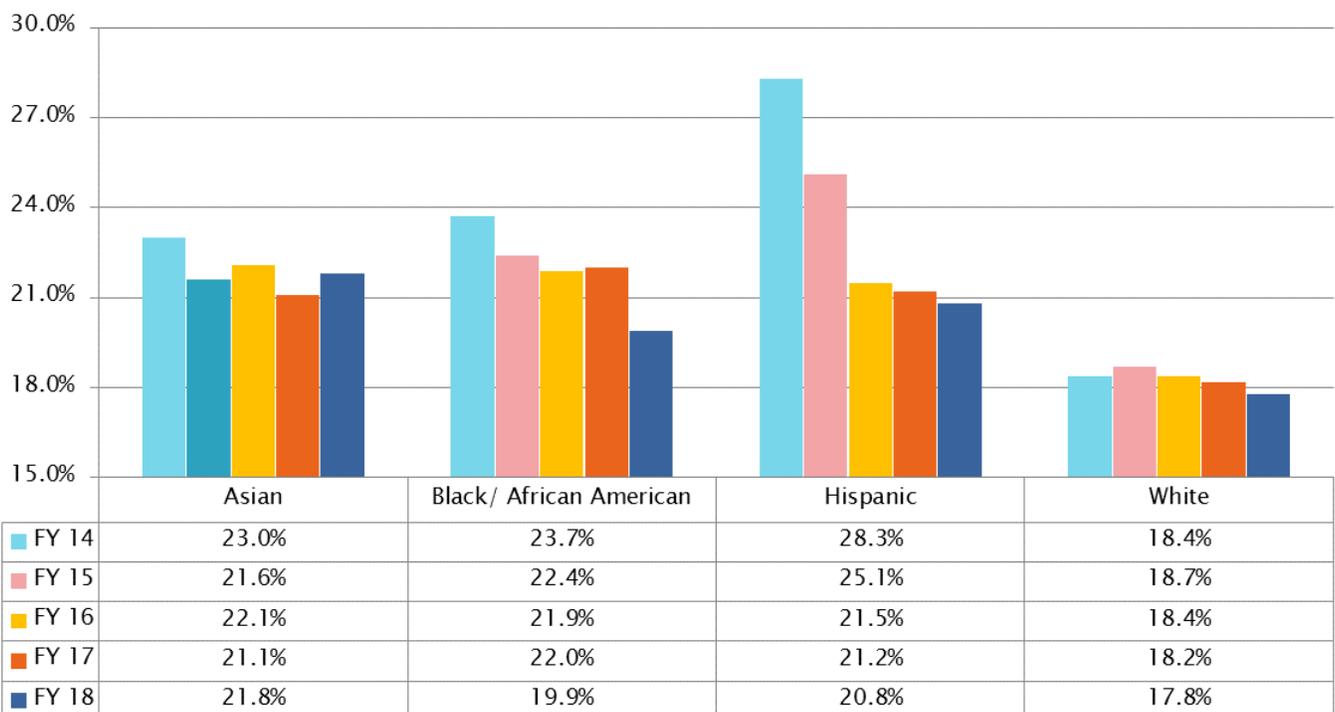
Review of Changes FY14~FY18

NO POS by Ethnicity or Race – For All Ages

Ethnicity	Total Eligible Clients					NO POS Clients				
	FY 14	FY 15	FY 16	FY 17	FY 18	FY 14 FY 14 %	FY 15 FY 15 %	FY 16 FY 16 %	FY 17 FY 17 %	FY 18 FY 18 %
Asian	1,027	1,526	1,600	1,710	1,802	237 23.10%	330 21.6%	354 22.1%	361 21.1%	393 21.8%
Black/African-American	830	838	798	802	784	197 23.70%	186 22.4%	175 21.9%	176 22.0%	156 19.9%
Hispanic	6,749	7,552	7,916	8,242	8,355	1,908 28.30%	1,894 25.1%	1,699 21.5%	1,744 21.2%	1,741 20.8%
White	2,756	2,742	2,679	2,649	2,592	506 18.40%	512 18.7%	494 18.4%	482 18.2%	462 17.8%

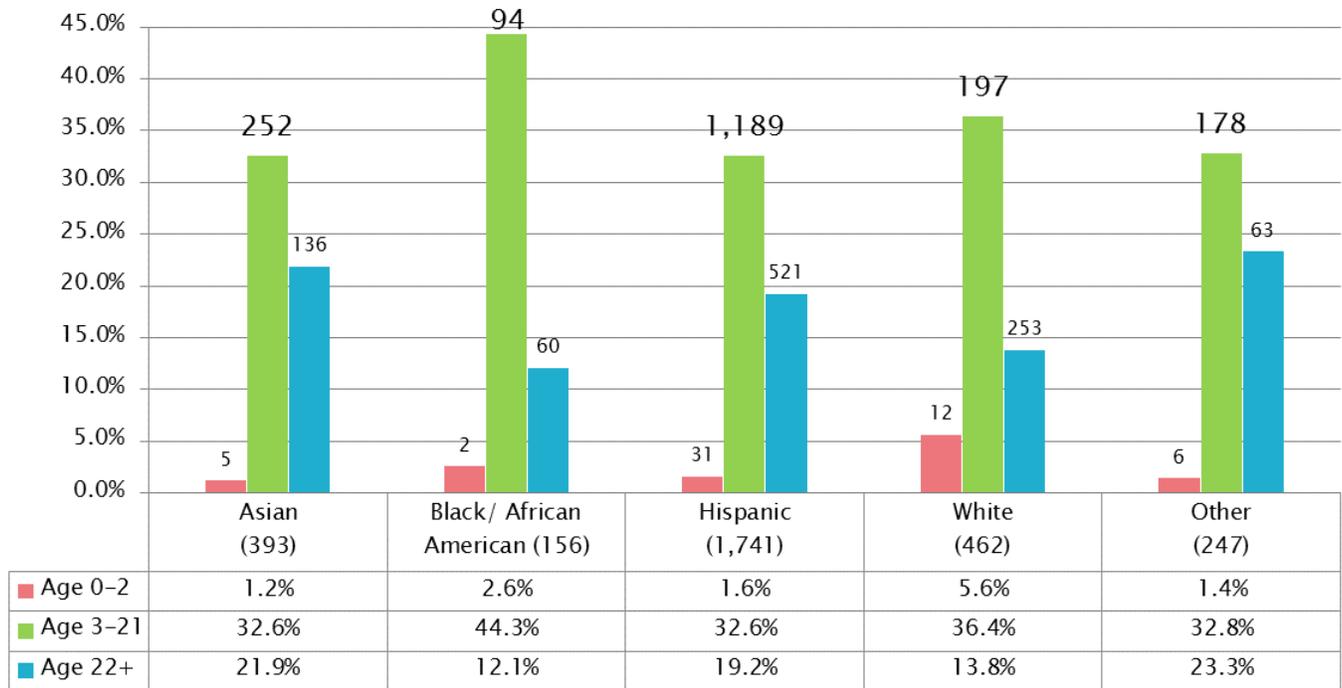
26

Historic Comparison of No POS % by Ethnicity FY14 ~ FY18

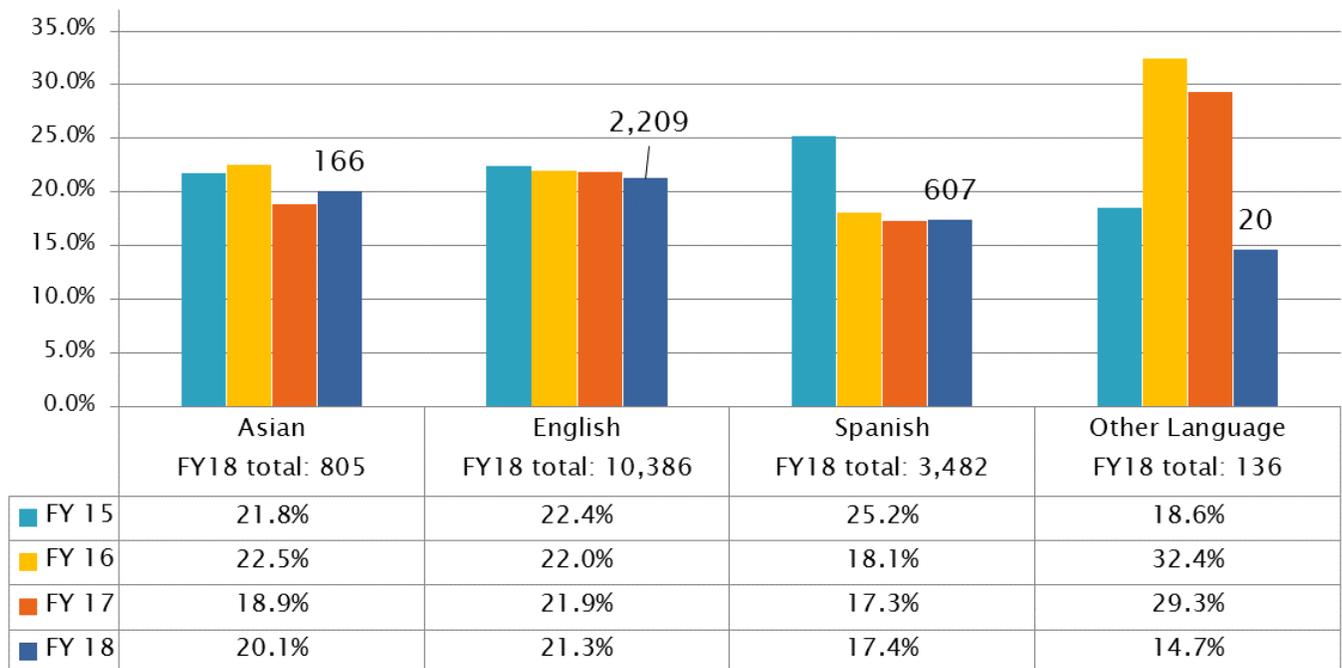


27

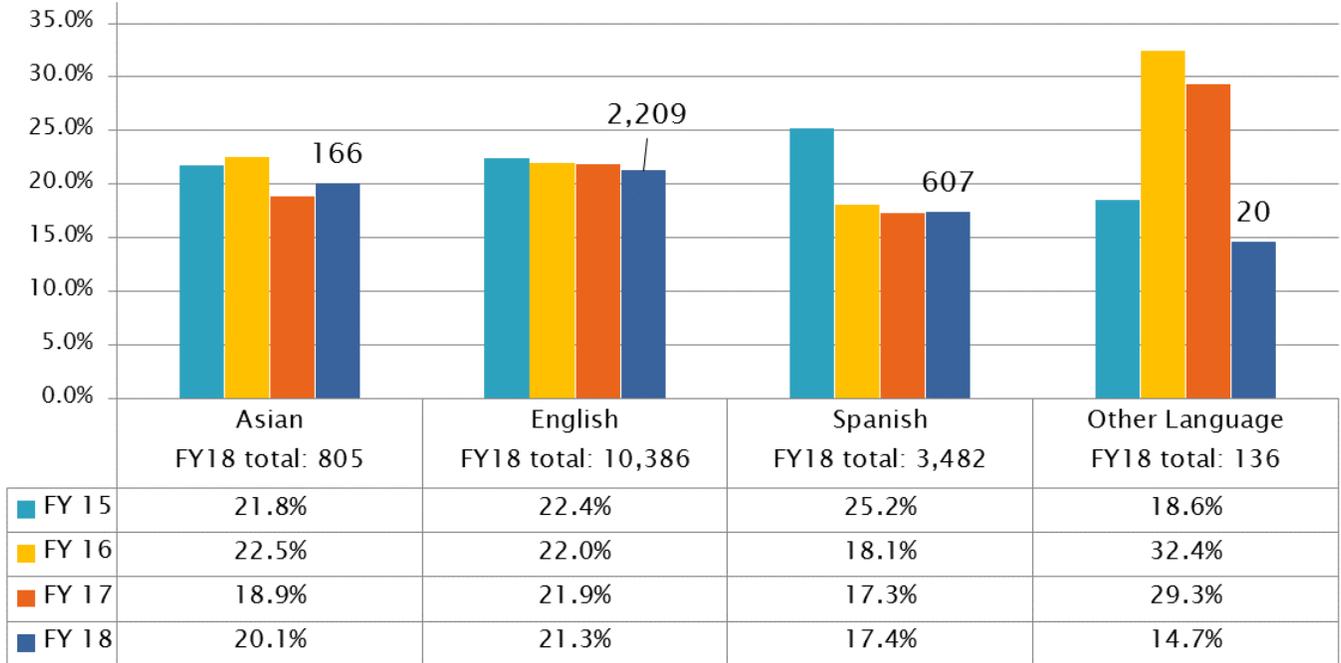
Comparison of No POS % by Ethnicity by Age Groups - FY18



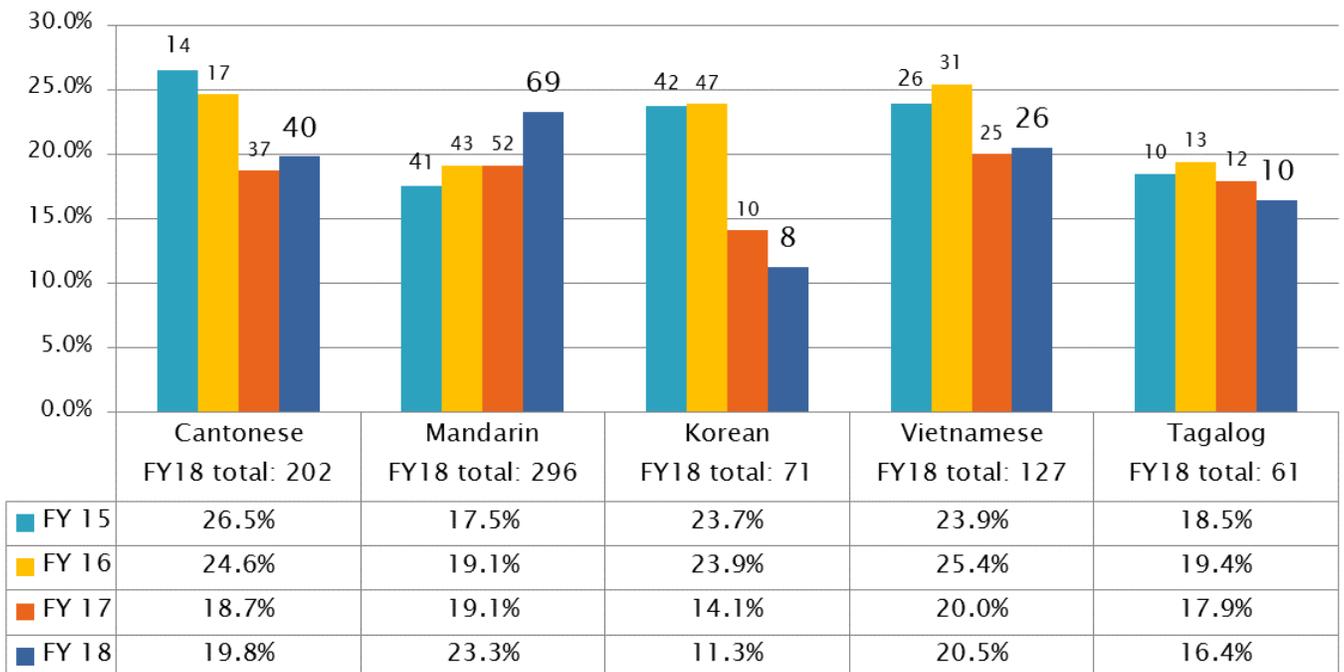
Comparison of No POS for All Ages % by Languages FY15 ~ FY18



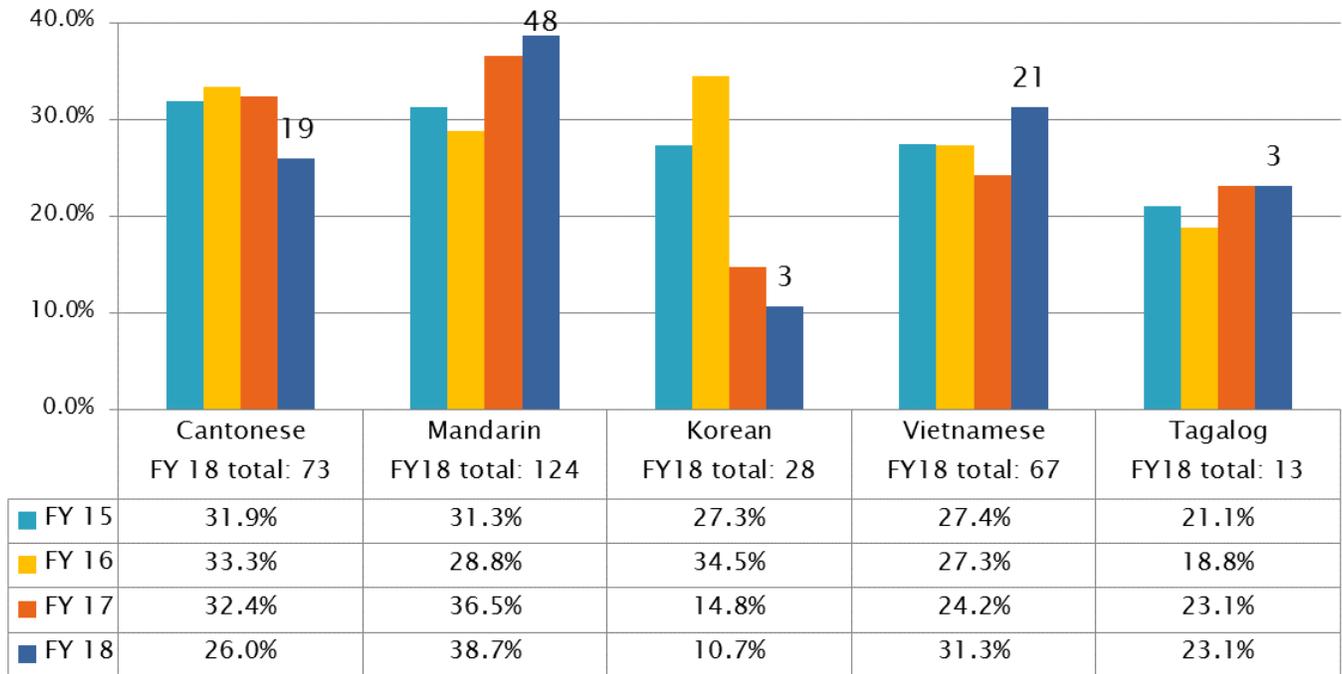
Comparison of No POS for All Ages % by Languages FY15 ~ FY18



Comparison of No POS for All Ages % by Asian Languages FY15 ~ FY18

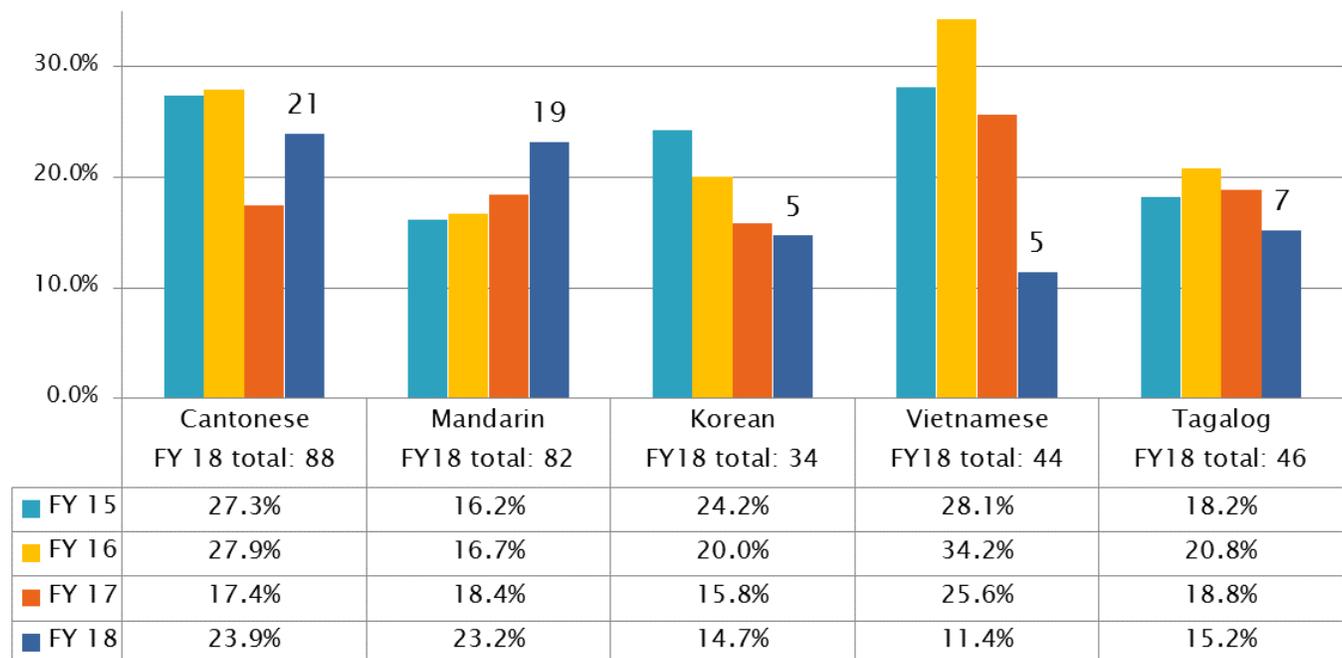


Comparison of No POS for Age 3-21 by Asian Languages FY15 ~ FY18



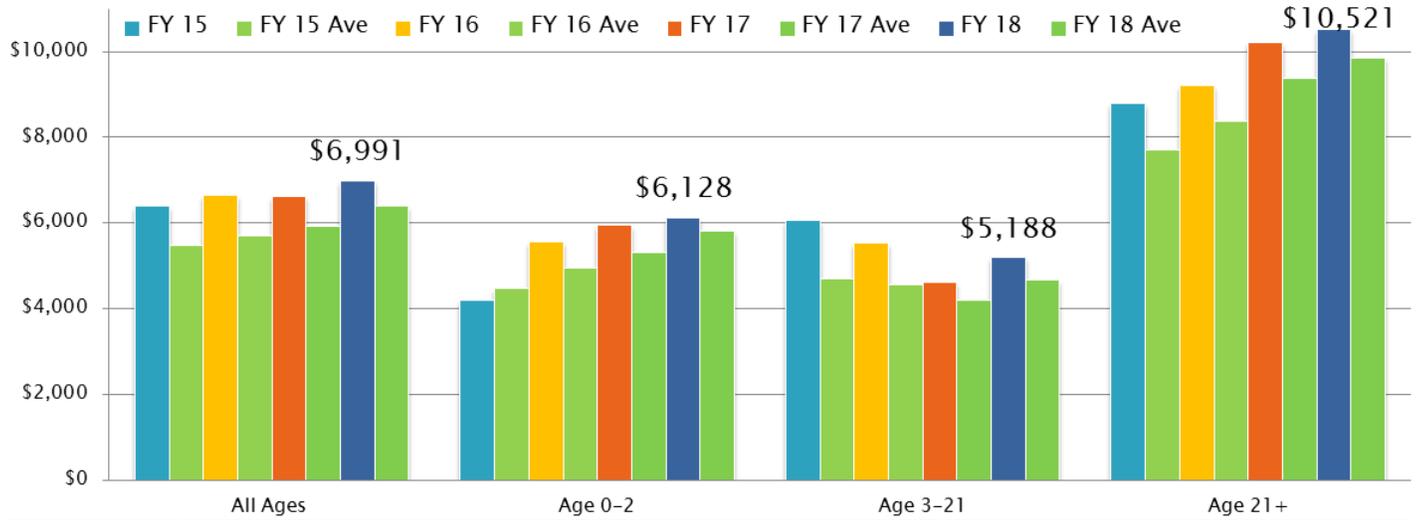
32

Comparison of No POS for Age 22+ by Asian Languages FY15 ~ FY18



33

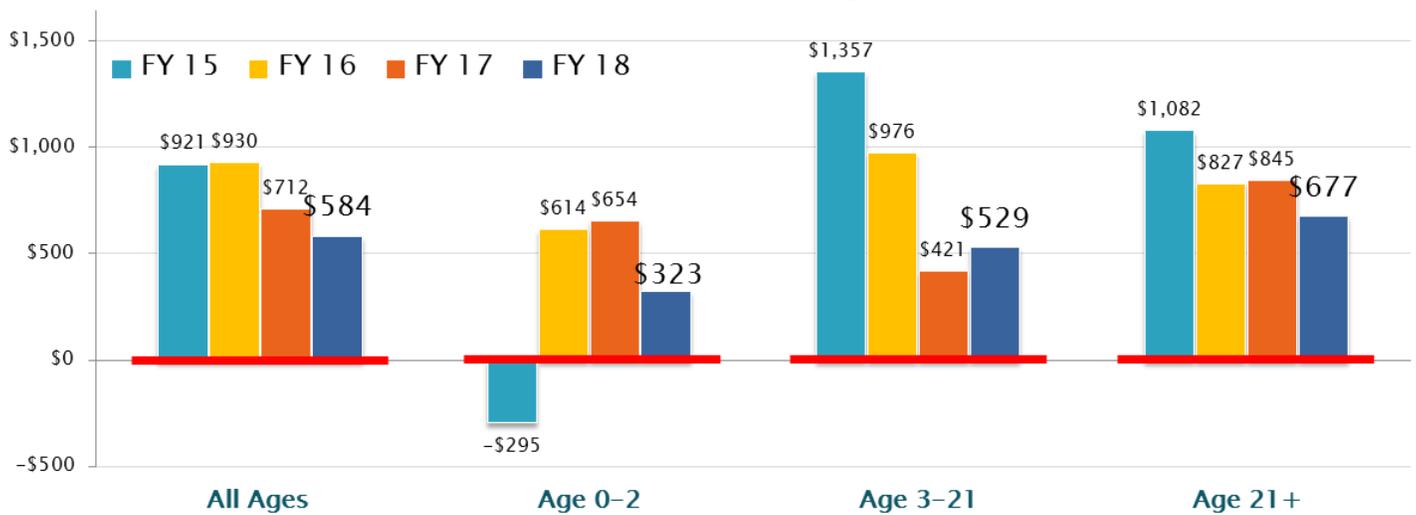
Comparison of Per Person Expenditures Data FY 15 to FY 18 Asian Living at Home



Age \ FY	FY 15	FY 15 Average	FY 16	FY 16 Average	FY 17	FY 17 Average	FY 18	FY 18 Average
All Ages	\$6,393	\$5,472	\$6,637	\$5,707	\$6,626	\$5,914	\$6,991	\$6,407
Age 0-2	\$4,187	\$4,482	\$5,565	\$4,951	\$5,957	\$5,303	\$6,128	\$5,805
Age 3-21	\$6,051	\$4,694	\$5,547	\$4,571	\$4,616	\$4,195	\$5,188	\$4,659
Age 21+	\$8,802	\$7,720	\$9,201	\$8,374	\$10,219	\$9,374	\$10,521	\$9,844

34

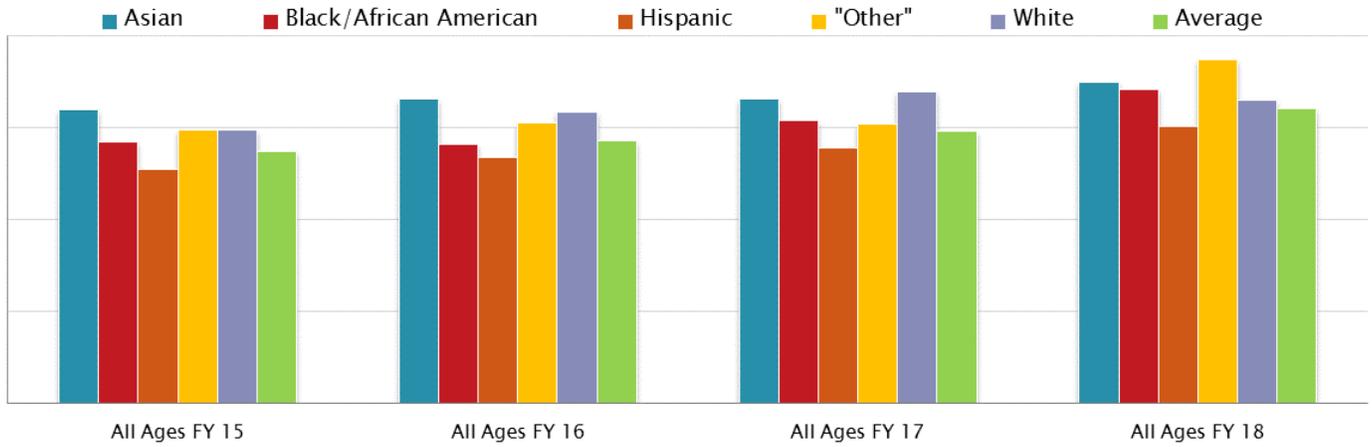
Variance from Average Comparison of Per Person Expenditures Data FY 15 to FY 18 Asian Living at Home



Age \ FY	FY 15	FY 15 Average	FY 16	FY 16 Average	FY 17	FY 17 Average	FY 18	FY 18 Average
All Ages	\$6,393	\$5,472	\$6,637	\$5,707	\$6,626	\$5,914	\$6,991	\$6,407
Age 0-2	\$4,187	\$4,482	\$5,565	\$4,951	\$5,957	\$5,303	\$6,128	\$5,805
Age 3-21	\$6,051	\$4,694	\$5,547	\$4,571	\$4,616	\$4,195	\$5,188	\$4,659
Age 21+	\$8,802	\$7,720	\$9,201	\$8,374	\$10,219	\$9,374	\$10,521	\$9,844

35

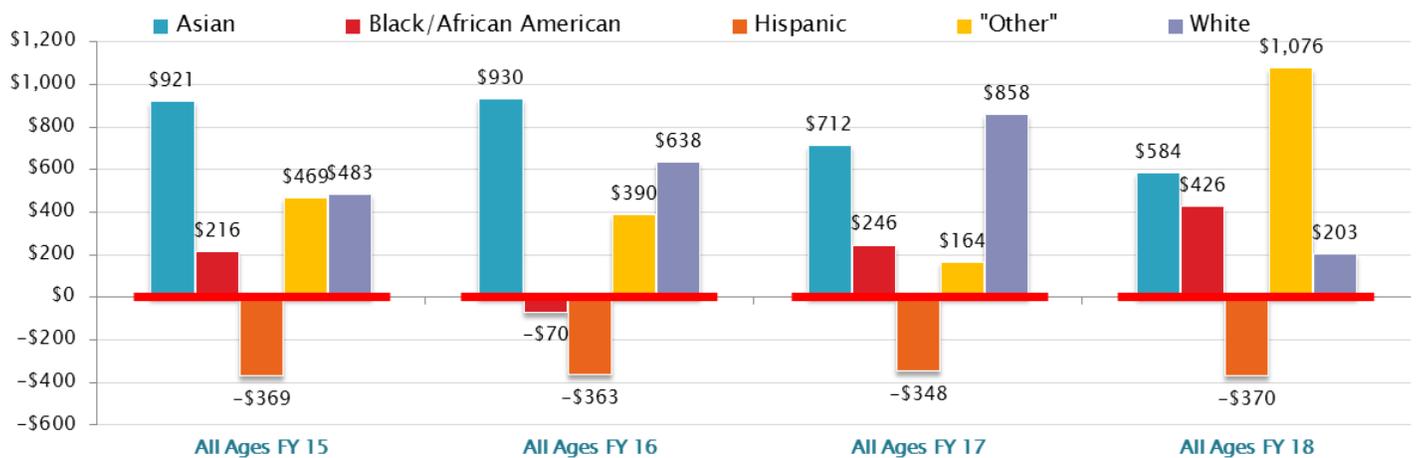
Comparison of Per Person Expenditures Data FY 15 to FY 18 All Ages Living at Home by Ethnicity



Ethnicity	All Ages FY 15	All Ages FY 16	All Ages FY 17	All Ages FY 18
Asian	\$6,393	\$6,637	\$6,626	\$6,991
African American	\$5,688	\$5,637	\$6,160	\$6,833
Hispanic	\$5,103	\$5,344	\$5,566	\$6,037
Other	\$5,941	\$6,097	\$6,078	\$7,483
White	\$5,955	\$6,345	\$6,772	\$6,610
Average	\$5,472	\$5,707	\$5,914	\$6,407

36

Variance from Average of Per Person Expenditures Data FY 15 to FY 18 All Ages Living at Home by Ethnicity



Ethnicity	All Ages FY 15	All Ages FY 16	All Ages FY 17	All Ages FY 18
Asian	\$6,393	\$6,637	\$6,626	\$6,991
African American	\$5,688	\$5,637	\$6,160	\$6,833
Hispanic	\$5,103	\$5,344	\$5,566	\$6,037
Other	\$5,941	\$6,097	\$6,078	\$7,483
White	\$5,955	\$6,345	\$6,772	\$6,610
Average	\$5,472	\$5,707	\$5,914	\$6,407

37

최근의 경향 소개

- ▶ 집에서 가족과 함께 사는 장애인고객의 경우, 전체 연령층을 비교할 때, 백인(\$162 감소)을 제외하고는 모든 장애인고객의 서비스구매(POS) 지출액이 2017회계연도보다 증가되었습니다.
- ▶ 히스패닉 영유아(0-2세)의 경우, 다른 인종 혹은 평균값과 비교했을 때, 격차가 없는 것을 볼 수 있습니다.

58

2018회계연도 인종별 경향

- ▶ 취학연령 히스패닉과 성인 히스패닉의 지출금액이 평균보다 낮은 등의 인종별 격차는 계속 존재합니다.
- ▶ 흑인 영유아의 서비스 인준, 사용금액 및 지출금액에 있어서 격차를 발견할 수 있습니다.
- ▶ 아시안의 장애인고객 수는 SG/PRC에서 계속 충분히 반영되지 못하고 있습니다.

59

언어별 경향에 대한 안내

- ▶ 모든 연령대에서 표준중국어(Mandarin)가 23.3% (296명 중 69명)으로 가장 높은 서비스가 없는 비율을 보여줍니다.
- ▶ 영어가 그 뒤를 이어 두번째로 높은 20.5% (10,386명 중 2,209명)가 서비스를 받지 않은 것으로 나타납니다.
베트남어는 20.5% (127명 중 26명) 세번째,
광둥어는 19.8% (202명 중 40명) 네번째

60

언어별 경향에 대한 안내 (계속)

- ▶ 조기개입교육(EI) 서비스에서는 **영어** 사용자가 2.0% (2,239명 중 45명)로 제일 높은 비율을 보여줍니다.
- ▶ 조기개입교육(EI) 서비스에서 스페인어 사용자가 1.3% (694명 중 9명)으로 두번째로 높은 비율을 보여줍니다.
- ▶ 취학연령대에서는, 언어영역에서는 영어 사용자가 32.1% (1,393명)로 제일 높고, 그 뒤로 동양권언어 사용자가 32.1% (104명), 그리고 스페니쉬 사용자가 26.2% (409명)

61

언어별 경향에 대한 안내 (계속)

- ▶ 성인의 경우, 동양권 언어 사용자들이 19.1% (314명 중 60명)로 제일 높은 서비스가 없는 비율을 보여줍니다.
- ▶ 그 뒤로는 표준중국어 사용자가 23.2% (82명 중 19명의 성인)의 서비스가 없는 비율을 보여줍니다.
- ▶ 영어 사용 성인의 경우, 인종에 상관 없이 총 771명의 성인이 2018 회계년 동안 서비스를 받지 못했습니다.

62

중요한 결론 정리

- ▶ **문화적 배경이 언어보다 영향력이 강하다.**
- ▶ 영어 이외의 다른 언어를 모국어로 사용하는 것이 서비스를 받는데 분명한 어려움을 주지만, SG/PRC의 자료는 인종배경 (기존 자료에서 "문화"에 가장 가까운 측정기준)이 리저널 센터의 서비스를 사용하는데 더 강한 영향력을 미치는 것으로 보입니다.
- ▶ 가족들이 서비스를 신청하고 사용할 수 있게 하는데 중요한 신뢰는 가족들과의 좋은 관계를 만드는 것으로 시작됩니다.

63

SG/PRC는 관계형성을 위해

- 지역사회 여러분의 제안으로 시작된 프로젝트.
- 부모님들이 자녀를 위한 서비스를 받고 다른 부모님을 돕기 위해 리저널센터와 좋은 파트너가 되는 자신감을 형성하기 위한 프로젝트 안내:
 - 부모 멘토링 (PMI: Parent Mentor Initiative)
 - 리저널센터 시스템 워크숍 (NRCS: Navigating the Regional Center System)
 - 사람중심 사고 (Person-Centered Thinking) 적용